Finalele „Daciadei" și ale Campionatelor naționale de tir

„BUN VENIT!" MARIEI MACOVEI, DIN NOU ÎN PRIM-PLAN

Și probele programate în ziua a doua a finalelor „Daciadei" și ale Campionatelor naționale de tir, desfășurate la poligonul bucureștean Tunari, au fost interesante, oferind o serie de rezultate elocvente. Impresionează, în continuare, în mod plăcut, participarea masivă la categoriile juniorilor.

MARIA MACOVEI

Evenimentul zilei a avut-o ca protagonistă pe Maria Macovei — vă mai amintiți? — campioana europeană din 1983, de la București, în proba de pistol sport. După o eclipsă de doi ani, dinamovista **revine în prim-planul probei** (fapt anunțat și de locul 3 de la Balcaniada de la Zenica), **cu un foarte bun 587 p, promițător în perspectiva viitoarelor Campionate Europene de la Osijek.** Echilibrată și la precizie (291) și la viteză (296), cu posibilități încă de progres, Maria Macovei își recîștigă — credem — locul meritat între cele mai bune trăgătoare din țară.

Categoriile juniorilor ne-au evidențiat — o dată în plus — alți tineri performeri în formare care, în ciuda vîrstei, probează o anumită valoare competitivă. **Olimpia Rus** (la pușcă), învingătoare la 5 puncte față de urmăritoarele sale, și **Octavian Vișan**, la pistol liber (acestuia adăugindu-i-se **Gh. Pop**, pe poziția a doua, la un singur punct) se numără printre speranțele tirului nostru de care toți factorii cu atribuții trebuie să se îngrijească pentru ca ei să ajungă la un nivel internațional în cel mai scurt timp posibil.

În rest, rezultate normale, cu o mențiune **în minus** la adresa pușcașilor seniori, cu rezultate slabe la 3x40 f.

REZULTATE TEHNICE, pușcă standard, 60 f.c., junioare : 1. OLIMPIA RUS (ASA Oradea) 593 p, 2. Cătălina Cosmescu (Metalul) 587 p, 3. Mihaela Păun (CSU Brașov) 587 p, 4. Mirela Rus (Dinamo) 585 p, 5. Gabriela Crișan (Olimpia) 585 p, 6. Sanda Urlea (Steaua) 583 p ; **echipe :** 1. DINAMO 1737 p, 2. Steaua 1726 p, 3. Olimpia 1726 p ; **pistol liber, juniori :** 1. O. VIȘAN (Dinamo) 548 p, 2. Gh. Pop (Steaua) 547 p, 3. D. Petre (IEFS) 528 p, 4. A. Dima (Dinamo) 525 p, 5. S. Vlase (Dinamo) 523 p, 6. O. Mihuț (U. T. Arad) 520 p ; **echipe :** 1. STEAUA 1573 p, 2. Dinamo 1546 p, 3. IEFS 1545 p ; **pistol sport, senioare :** 1. MARIA MACOVEI (Dinamo) 587 p, 2. Ana Ciobanu (Dinamo) 580 p, 3. Silvia Kaposztay (Steaua) 576 p, 4. Elena Ene (Dinamo) 573 p, 5. Dorina Demeter (U. T. Arad) 572 p, 6. Virginia Sisoe (Steaua) 570 p ; **junioare :** 1. DANIELA DUMITRAȘCU (C. T. Alexandria) 567 p, 2. Ileana Szin (U. T. Arad) 557 p, 3. Ioana Dragu (C. T. Alexandria) 555 p, 4. Simona Ball (Dinamo) 555 p, 5. Mihaela Ciulu (Steaua) 554 p, 6. Maria Ciobanu (CSU Brașov) 553 p ; **echipe :** 1. DINAMO 1644 p, 2. Steaua 1643 p, 3. CSU Brașov 1629 p ; **pușcă standard, 3x20 f senioare :** 1. MARIA POPA (CSU Oradea) 570 p, 2. Niculina Iosif (IEFS) 565 p, 3. Eva Olah (CSU Brașov) 564 p, 4. Dumitra Matei (Dinamo) 563 p, 5. Daniela Toader (Unirea Focșani) 561 p, 6. Iuliana Crăciun (Metalul) 561 p ; **pușcă liberă, 3x40 f :** 1. R. NICOLESCU (Steaua) 1154 p, 2. C. Stan (Steaua) 1153 p, 3. M. Dumitrescu (Metalul) 1151 p, 4. F. Cristofor (Steaua) 1146 p, 5. E. Antonescu (Dinamo) 1145 p, 6. I. Joldea (Dinamo) 1142 p.

Radu TIMOFTE

DUMITRU NEGOIȚĂ ESTE CONVINS CĂ POATE OBȚINE UN REZULTAT ȘI MAI BUN...

— De vorbă cu recordmanul țării la aruncarea suliței

Fiecare sportiv se manifestă în chip diferit la succes sau la înfringere... Acum, la Balcaniada atletică de la Stara Zagora, spre exemplu, Florența Crăciunescu (antrenor Iosif Nagy) și-a primit victoria la disc, cu 69,50 m (cu 52 cm mai mult decît precedentul său record național, din anul 1981), total reținută, am zice chiar puțin indiferentă ori chiar ușor nemulțumită (sîntem siguri că în sufletul său alta îi era trăirea, decît cea pe care o arăta !) de a nu fi realizat 70 de metri. A doua zi, după ce Dumitru Negoiță a aruncat sulița la 92,42 m intrînd, dintr-o dată, în grupul fruntaș al specialiștilor probei, fața lui era toată numai zîmbet, o mare fericire inundîndu-i întreaga ființă, astfel că parcă... plutea. Și așa și era : plutea !

— Ce-ai face în clipa aceasta, Negoiță ? l-am întrebat seara.

— **Ce-aș face ?... Dacă aș putea, într-adevăr, în clipa asta aș vrea să... zbor ! Să zbor, pînă acasă, la Ploiești, unde, de nouă zile, o ființă scumpă, Alexandru-Dori, fiul meu, își face simțită prezența prin „cîntecele" sale... Dacă ar fi posibil, cu adevărat, i-aș spune ce simt eu de cîteva ore... O voi face, vă asigur, mai tîrziu, cînd va fi mai „răsărit", și-i voi arăta medalia și diploma de campion balcanic. Astăzi trăiesc una dintre cele mai fericite zile ale vieții mele și, în orice caz, cea mai frumoasă din cei peste zece ani de cînd fac atletism !**

— Spune-mi, te rog, cîteva momente mai semnificative din acești ani închinați atletismului...

— **Sînt originar din Boldești-Scăeni, acolo unde orice băiat, după ce a învățat să-și țină echilibrul și să meargă, dă cu piciorul în minge. De cînd mă știu am fost, deci, fotbalist, în ultima perioadă cu legitimație în toată regula. Prin '74 însă profesorul Nicolae Vălimăreanu a văzut în mine nu știu ce calități aparte. N-a avut nevoie de prea multă insistență pentru a mă convinge să las mingea pentru... suliță. Și cînd am început să înțeleg cîte ceva din această probă și să simt o mare bucurie văzînd zborul, tot mai lung, al suliței, mi-am dat cu adevărat seama, vă rog să mă credeți, că aceasta îmi poate aduce satisfacții personale pe care fotbalul nu mi le-ar fi putut da.**

— Recordurile de astăzi fac parte, fără îndoială, dintre aceste mari satisfacții...

— **De fapt, eu am mai fost recordman național, anul trecut, dar numai pentru trei zile. După ce la 29 mai, dacă mai țin bine minte data, la Grudziadz, în Polonia, am aruncat 84,58 m, Nicu Roată a obținut, la București, 85,86 m. A fost un șoc destul de puternic, care m-a mobilizat însă și mai mult. Nu știu cum să mă exprim, ca să nu fiu, cumva, greșit înțeles, dar în momentele acelea am știut că va veni o zi în care munca mea o să fie răsplătită. Și această zi, iat-o, astăzi, 3 august 1985 !**

— La această oră te afli printre cei mai buni sulițași din lume, alături de recordmanul mondial Uwe Hohn (R.D. Germană), cehoslovacul Adamec, americanii Roggy și Petranoff, suedezul Wennlund, islandezul Viljhalmson, englezii Ottley și Bradstock ș.a...

— **Compania este mai mult decît onorantă pentru mine și promit să mă mențin aici, dar cu rezultate încă și mai bune, căci simt, într-adevăr, că pot arunca și mai departe decît acești 92,42 m ai recordului meu** (n.n. în a doua încercare el obținuse 88,30 m, de asemenea record național și balcanic). **Poate că, în curînd, la Universiadă, în Japonia...**

— Cu cît crezi că ai putea arunca mai mult decît astăzi ?

— Știu și eu, nu vreau să par un lăudăros, dar cred că încă doi-trei metri îi simt furnicîndu-mi mîna dreaptă. Apropo de „furnicături", ca orice sulițaș am avut și eu necazuri cu articulațiile cotului și umărului. Mulțumită ședințelor de acupunctură pe care mi le-a făcut medicul Ion Ladea din Joița, iată-mă acum în stare fizică perfectă. Îi adresez, de aceea, un gînd bun, ca și bunului meu sfătuitor, Vălimăreanu, ca și tuturor celor care au crezut în posibilitățile mele și mi-au acordat sprijinul.

— Succes, Dumitru Negoiță, și îngăduie-mi să mă număr printre cei care cred, într-adevăr, că 92,42 m nu sînt decît o etapă...

Romeo VILARA

P.S. : Dumitru Negoiță (Petrolul Ploiești), născut la 9.2.1960 ; 182 cm, 83 kg ; campion național în anii 1983—80,06 m, 1984—81,76 m și 1985—80,90 m, a avut următoarea evoluție a rezultatelor : 1976—60,46 m, 1977—64,36 m, 1978—63,42 m, 1979—71,98 m, 1980—69,90 m, 1981—79,04 m, 1982—77,08 m, 1983—80,72 m, 1984—84,58 m, 1985—92,42 m.

La Balcaniada de haltere-juniori

TINERII NOȘTRI REPREZENTANȚI ȘI-AU CONFIRMAT VALOAREA INTERNAȚIONALĂ

Tinerii halterofili români și-au reconfirmat valoarea pe plan internațional. După succesul repurtat la „mondialele" de la Edinburgh, ei au continuat seria victoriilor, impunîndu-se cu autoritate și la prima Balcaniadă de juniori, care a avut loc recent în frumosul oraș din Grecia, Kavala. La întoarcerea delegației am stat de vorbă cu conducătorul lotului, dr. Constantin Ionescu, care a declarat următoarele :

„Întrecerile juniorilor din Balcani au avut drept deviză „Pentru pace, prietenie, fără arme nucleare", *simbol al dorinței tineretului de pretutindeni de a se întrece într-o atmosferă de amiciție și înțelegere. Sintem foarte fericiți că tinerii noștri reprezentanți s-au impus de data aceasta și în fața puternicii reprezentative a Bulgariei. Acest succes are unele explicații, între care un loc important îl ocupă priceperea celor doi antrenori,* Mihai Constantinescu *și* Gheorghe Gospodinov, *precum și sfaturile utile date de veșnic „tînărul"* Ștefan Petrescu *(aproape octogenar !). Aceștia au contribuit decisiv la buna pregătire a componenților lotului, dintre care remarc îndeosebi pe* Dumitru Negreanu *și* Attila Czanka. *Desigur și dorința de a învinge a celorlalți a fost hotărîtoare în cucerirea celor 27 de medalii. Succesul lor este cu atît mai prețios, cu cît ei au dat dovadă de o puternică mobilizare în fața celor mai buni sportivi ai acestei discipline, eforturile lor (să nu omitem temperatura extrem de ridicată) găsindu-și răsplata în rezultate de valoare.*

De asemenea, cu prilejul Conferinței balcanice s-a hotărît ca întrecerile juniorilor să se desfășoare anual, Grecia și Turcia punîndu-și candidatura pentru organizarea următoarei ediții. Totodată, delegația noastră a propus să se facă la Balcaniadă controlul antidoping și la juniori, așa cum se procedează și la seniori".

Să sperăm, deci, că și la viitoarele competiții internaționale tinerii noștri halterofili se vor comporta la fel de bine...

Ion OCHSENFELD

11 AUGUST 1985

O NOUĂ TRAGERE LOTO 2

(prima din această lună)

3 EXTRAGERI a cite 4 NUMERE din 75

Participanții au posibilitatea obținerii unor importante cîștiguri în :

● AUTOTURISME „DACIA 1300"

● MARI SUME DE BANI

Simbătă 10 august ULTIMA ZI DE PARTICIPARE.

DUMINICA

tragere LOTO 2

participați cu cît mai multe bilete!

În „Cupa Prietenia" la dirt-track

O ETAPĂ CARE SE ANUNȚĂ FOARTE DISPUTATĂ

Concursul are loc simbătă și duminică, la Brăila

Ajunsă la etapa a 6-a, „Cupa Prietenia" la dirt-track va continua, simbătă și duminică, pe pista Stadionului municipal din Brăila. Rezervată specialiștilor genului pînă la 21 de ani, competiția are în program întreceri pe perechi (simbătă, de la ora 17,30) și un concurs individual (duminică, cu începere de la ora 10), după formula clasică de 16 alergători, cu 20 de manșe.

Alături de sportivii noștri, participă motocicliști din Bulgaria, **Cehoslovacia, R. D. Germană, Polonia, Ungaria și U.R.S.S.** Printre oaspeți se află o serie de tineri care s-au impus atenției la recentele campionate europene de juniori : cehoslovacul **Roman Matusek**, ungurul **Barabaș Gyepeș** și sovieticul **Igor Marko.** De fapt, reprezentanții Cehoslovaciei, Ungariei și Uniunii Sovietice, la care se vor mai alătura concurenții din R. D. Germană, se anunță ca principali favoriți ai confruntărilor de simbătă și duminică.

Despre comportarea sportivilor noștri la etapa anterioară, desfășurată în Bulgaria, precum și despre pregătirile efectuate în vederea concursului de la Brăila, am solicitat amănunte maestrului emerit al sportului Gheorghe Voicu, antrenorul lotului : **„Avînd în lot cîteva indisponibilități am aliniat, în Bulgaria, perechea Marius Șoaită — Sorin Ghibu, fără nici o rezervă. Contribuția primului a fost mulțumitoare, el realizînd 7 puncte. În schimb, Sorin Ghibu, concurînd pe o mașină necompetitivă aparținînd secției I.P.A. Sibiu, n-a dat randamentul așteptat, obținînd doar 4 puncte. Acum, reuniți într-un scurt program de pregătire comună, Marius Șoaită, Dan Gaspar, Sorin Ghibu, Dan Bogdan, Gheorghe Sofran, Mircea Agrișan și Tiberiu Bădulescu lucrează intens, fiecare dorind să fie titularizat în proba de perechi și să facă parte din cei patru pentru concursul individual. Beneficiind de aportul celor mai buni mecanici, am pus la punct mașinile și sperăm să nu se întimple nici o defecțiune tehnică. Toți selecționabilii sînt capabili de rezultate superioare și, am convingerea, unii dintre ei vor avea un cuvînt de spus în lupta pentru un loc pe podium".**

Mari amatori ai curselor motocicliste pe pista de zgură, localnicii, ca și ceilalți iubitori ai sportului cu motor din țară așteaptă, deci, o comportare frumoasă din partea tinerilor noștri alergători de dirt-track.

Traian IOANIȚESCU

„CUPA MĂRII NEGRE" LA BASCHET FEMININ

(Urmare din pag. 1)

pinszki (Polonia) și **I. Antonescu** (România).

În meciul vedetă al primei zile s-au întîlnit echipele **României A și Poloniei.** Partenera primei noastre reprezentative a trimis multe jucătoare tinere în teren, ceea ce a facilitat baschetbalistelor românce să aibă un start debordant, ele conducînd în min. 5 cu 14—1 ! Și în continuare, toț jucătoarele noastre s-au aflat în prim-plan, cu acțiuni eficiente și spectaculoase, menținînd permanent o diferență de scor liniștitoare, cu toate că antrenorii au folosit întregul lot avut la dispoziție. Remarcăm promițătoarea reintrare în echipa națională a **Cameliei Hinda**, cu multe reușite, în ambele faze. Scor final : 73—37 (31—18) pentru România A. Au marcat : **Marinache** 12, **Șandor** 7, **Hinda** 9, **Bodea** 2, **Bădinici** 14, **Lefter** 10, **Pall-Jerebie** 15, **Grecu** 2, **Kiss** 2 (au mai jucat **Misăilă, Stoichiță** și **Alixandru**) pentru România, respectiv **Grabaka** 5, **Adamus** 12, **Laskowska** 6, **Lengzowska** 2, **Kuzbik** 5, **Ignatowicz** 4, **Franczak** 2, **Kowalczik** 1. Au arbitrat **P. Schneider** (Franța) și **Z. Raduly** (România).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 7 AUGUST 1985: EXTRAGEREA I: 28 4 10 25 5 13. EXTRAGEREA a II-a : 2 37 20 35 9 40.** Fond total de cîștiguri : 806.708 lei, din care report la categoria 1 : 70.164 lei.

● **CÎȘTIGURILE TRAGERII MULTIPLE LOTO DIN 28 IULIE 1985. FAZA I :** Categoria 1 : 1 variantă 100% a 28.791 lei și 4 variante 25% a 7.198 lei ; categoria 2 : 2 variante 100% a 7.677 lei și 10 variante 25% a 1.919 lei ; categoria 3 : 12,75 variante a 2.710 lei ; categoria 4 : 25,50 a 1.355 lei ; categoria 5 : 62,75 a 551 lei ; categoria 6 : 141,00 a 245 lei ; categoria X : 923,00 a 100 lei. **FAZA A II-a :** Categoria A : 1 variantă 100% = Autoturism Dacia 1300 (70.000 lei) și 1 variantă 25% a 17.500 lei ; categoria B : 2 variante 100% a 32.128 lei în cadrul căreia o excursie de 2 locuri în R. P. Polonă și diferența în numerar și 11 variante 25% a 8.032 lei ; categoria C : 26,25 variante a 5.314 lei ; categoria D : 40,75 a 1.745 lei ; categoria E : 149,50 a 1.021 lei ; categoria F : 324,00 a 471 lei, categoria G : 1.536,25 a 100 lei. Autoturismul Dacia 1300 (70.000 lei) a fost obținut de IRIMIE VLAD din Săcele — Brașov, iar cîștigurile de categoria B (100%) a cîte 32.128 lei fiecare, au revenit participanților : NICULAI ENACHI din Tecuci și respectiv CONSTANTIN MUȘAT din București.

„CONCURSUL PRIETENIA" LA PENTATLON MODERN

(Urmare din pag. 1)

riți să se comporte la un nivel cît mai bun, au abordat competiția cu maximă concentrare. **Laurențiu Mosor** și **Bogdan Vladu**, în special, cărora li se mai poate adăuga **Cătălin Nae**, au făcut o cursă tare, încă din start, astfel că la sosire primii doi au fost cronometrați cu cei mai buni timpi ai zilei : 3:15,7 — Laurențiu Mosor și 3:22,0 — Bogdan Vladu, pentru care au primit cîte 1308 p și, respectiv, 1272 p. Pe cei 300 m, L. Mosor și B. Vladu au înotat puternic, au făcut întoarceri scurte, devansîndu-și adversarii cu siguranță. Doar bulgarul **V. Iliev**, din plutonul fruntașilor, a ținut pasul, el situîndu-se pe locul 3 (3:24,8 — 1236 p). Evoluția celor doi sportivi ai noștri, precum și contribuția lui **Corneliu Isac** la „zestrea" de puncte au făcut ca prima echipă a țării noastre să cîștige proba, la o diferență de peste 100 p față de a doua clasată — reprezentativa **Poloniei** — și să întreacă categoric formațiile aflate în fruntea clasamentului general (Ungaria, Bulgaria, U.R.S.S.).

Desigur, comportarea bună din proba de înot a avut influențe pozitive și asupra pozițiilor în clasamentul general, **Andrei Mihăescu** (locul 16, ieri, cu 3:33,5) și **Laurențiu Mosor**, urcînd cîteva trepte. Este de dorit ca în ultimele două probe (tir și cros) ei să facă totul pentru a-și menține pozițiile și chiar să le îmbunătățească. Ceilalți, **G. Ciocan** (3:37,7), **A. Faur** (3:50,4), **S. Faur** (3:40,2), **C. Isac** (3:37,6), chiar dacă au „promovat" și ei cîteva locuri, s-au menținut în nota obișnuită, lăsînd să se întrevadă, totuși, **că pot mai mult. Dar, să nu uităm, ei au handicapul vîrstei mai mici față de partenerii de întrecere.** Oricum, îi așteptăm astăzi cu o revanșă...

REZULTATE TEHNICE — **proba de înot : individual** — 1. **Laurențiu Mosor** — (România I) 1308 p, 2. Bogdan Vladu (România I) 1272 p, 3. Velizar Iliev (Bulgaria) 1236 p... 10. Cătălin Nae (România II) 1192 p... 16—17. Gabriel Ciocan și Andrei Mihăescu (România II) 1164 p... 22. Corneliu Isac (România I) 1132 p... 24. Sorin Faur (România I) 1112 p... 27. Adrian Faur (România II) 1032 p ; **echipe** — 1. **România I** 3712 p, 2. Polonia 3604 p, 3. Ungaria 3580 p, 4. Cehoslovacia 3560 p, 5—6. România II și U.R.S.S. 3520 p, 7. Bulgaria 3492 p. CLASAMENT GENERAL (călărie, scrimă, înot) — **individual** — 1. A. Madaras (Ungaria) 3386 p, 2. V. Iliev (Bulgaria) 3350 p, 3. S. Gutevici (U.R.S.S.) 3251 p... 8. A. Mihăescu 3051 p... 9. L. Mosor 3046 p... 16. C. Nae 2833 p... 18. B. Vladu 2824 p... 20. S. Faur 2669 p, 21. C. Isac 2646 p... 23. G. Ciocan 2635 p... 25. A. Faur 2461 p.

Astăzi, de la ora 9, la poligonul Tunari are loc proba de tir, iar de la ora 17, pe un traseu amenajat în Pădurea Băneasa, proba de cros.

Fotbal

„SECRETELE" LOVITURII DE PEDEAPSĂ

Așa cum se știe, cea mai severă sancțiune tehnică ce se poate aplica unei echipe de fotbal este lovitura de la 11 m. Cauzele care îl determină pe arbitru să dicteze un penalty sînt binecunoscute ; este vorba de infracțiunile prevăzute la art. 12, dacă se comit în propria suprafață de pedeapsă. În cele ce urmează nu intenționăm să tratăm problema aplicării regulamentului la dictarea loviturii de pedeapsă. **Ne vom referi la o cu totul altă latură, și anume la modul de executare a acestei lovituri.**

M-a îndemnat să fac unele considerații asupra modului de executare a loviturii de pedeapsă faptul că, în campionatul trecut al Diviziei „A" și chiar în prima etapă a celui recent început, s-au înregistrat numeroase ratări ale unor asemenea lovituri. Deci, se comit greșeli de **execuție fiindcă, așa cum se știe, „un penalty bine executat nu poate fi apărat".** De asemenea, ținînd seama că în competițiile europene intercluburi pot interveni situații cînd calificarea depinde de executarea loviturilor de la 11 m., socotim că a împărtăși jucătorilor noștri cîteva din propriile învățăminte acumulate de-a lungul carierei de jucător și arbitru pot fi utile — într-o măsură oarecare — la eliminarea numeroaselor deficiente semnalate la acest capitol. În perioada cînd jucam la Rapid și, apoi, la Politehnica Timișoara eram desemnat să execut loviturile de pedeapsă și, firește, perfecționarea acestor execuții m-a preocupat intens. Mai ales că nici eu nu am fost **scutit de amărăciunea provocată de ratarea unor asemenea lovituri. Nu** m-am rezumat doar la repetările de la antrenamente ; am urmărit modul cum unii maeștri ai executării penaltyurilor procedau (de pildă regretații Baratki și Petschovschi) și am căutat să aflu unele... secrete și de la portari renumiți precum Mircea David sau Valentin Stănescu, în așa fel încît mi-am conturat unele reguli privind modul de a proceda în situațiile dificile ale loviturii de pedeapsă.

Trebuie să precizez, în primul rînd, că nu este suficientă repetarea insistentă, la antrenamente, a executării penaltyurilor. Aceasta reprezintă una dintre condiții, cea de bază. Dar ea nu este suficientă. Antrenorii omit adeseori un factor extrem de important și, poate, decisiv : **încărcătura emoțională.** În fapt, lovitura de la 11 m. constituie o confruntare directă între executant și portar. Din aceasta va ieși învingător cel care este mai bine pregătit atît din punct de vedere tehnic, cît și psihologic. Sintetizînd, în cîteva observații, experiența acumulată în privința unui cu mai ridicat procentaj de reușită în materie de transformări de lovituri de pedeapsă, acestea ar fi următoarele :

1. Alegerea, cu multă răbdare, cu spirit de discernămînt, a 2—3 jucători care să fie desemnați pentru executarea penaltyurilor. Aceștia trebuie să fie, după opinia mea, jucători de cîmp și nu portari care, oricît de talentați ar fi, nu posedă tehnica lovirii balonului cu piciorul la nivelul celorlalți jucători. Alegerea să se facă și pe criteriul constituției nervoase și pe cel al tehnicii individuale. Se mai recomandă să nu execute penaltyul jucătorul care, pînă în momentul execuției, a manifestat o nervozitate neobișnuită sau care a ratat ocazii clare de gol.

2. După așezarea mingii pe punctul de la 11 m. **executantul trebuie să se retragă la distanța maximă regulamentară (9.15 m.)** pentru a-și face elan. Nu este indicat, după opinia mea ca elanul să fie de numai cîțiva pași.

3. Înainte de a începe să alerge spre balon, jucătorul trebuie să **privească o singură dată spre poartă** și să-și aleagă jumătatea porții în care are intenția să trimită balonul. După aceea, și în timpul elanului, **trebuie să se uite numai la minge,** poarta văzînd-o doar datorită privirii periferice. **Nu este indicat ca executantul să se uite la portar,** să vadă ce gînd are acesta — un plonjon într-o anumită direcție — deoarece, prin mișcări înșelătoare ale trunchiului, acesta va încerca să-l deruteze pe executant.

4. Elanul spre balon trebuie făcut cu pași mici, astfel ca să se poată potrivi perfect ultimii doi pași înainte de lovirea balonului fără ca executantul să-și încetinească cursa.

5. Elanul trebuie efectuat cu viteză maximă care să permită, totuși, executantului lovirea corectă a mingii. Acest fapt poate avea un efect determinant asupra portarului care așteaptă o lovitură puternică, „oarbă", în timp ce executantul, în ciuda elanului și a vitezei, poate efectua o lovitură plasată.

6. Mingea trebuie lovită cu latul bocancului pentru că se asigură, astfel, o mai mare precizie.

7. Balonul trebuie șutat, pe jos, la „firul ierbii" cum se spune. Portarilor le este mult mai greu să plonjeze la sol.

8. În sfîrșit, executantul trebuie să trimită cît mai plasat mingea. Cît mai departe de portar și cît mai aproape de bară. Cel mai bine executat penalty este acela în care mingea lovește plasa între bara de lemn și cea de metal, care susține plasa porții.

Andrei RĂDULESCU

fost jucător și arbitru internațional

Opinii

Sublinieri

ADEVĂRATA DESTINAȚIE A VIDEOCASETOFONULUI

În turul campionatului trecut, la pauza unui meci aprig, un arbitru divizionar „A" a fost luat pe sus și, cu toate protestele sale, „lămurit" să se așeze în fața unui videocasetofon...

— **Vezi că n-a fost fault ?** — a strigat președintele clubului, roșu ca un rac.

— **Vezi că nu era în careu ?** — a sărit și antrenorul și mai roșu decît președintele clubului.

Și tot așa, încă vreo 5—6 „vezi că..." răstite, pînă s-a încheiat pauza dintre reprize și arbitrul, galben ca ceara, a fost nevoit să iasă din „camera de judecată".

Spre sfîrșitul returului, înaintea unui meci fără probleme, între două echipe fără probleme, un alt președinte de club și un alt antrenor, ambii neavînd... probleme de rezolvat, n-au de lucru și amenință cu videocasetofonul. „Ne-au furat în-n codru ! N-a fost nici un penalty ! Se poate vedea clar, am înregistrat totul... Că doar de aia ne-am procurat aparatul ăsta..."

Și atunci Mircea Constantinescu, unul dintre cei mai buni „cavaleri ai fluierului" de la noi, de felul lui calm, n-a mai putut răbda și a explodat : „Nu credeți, oare, c-ar fi mai bine să folosiți instrumentul ăsta pentru a le arăta jucătorilor să nu mai faulteze grosolan, să nu mai **protesteze inutil, să nu mai înjure sau să vocifereze ?"**

Și președintele de club a tăcut. A tăcut și antrenorul, dispus mereu să... protesteze la fiecare gol primit de echipa sa, la fiecare decizie dată împotriva jucătorilor pe care-i pregătește.

Au tăcut toți. Pentru că erau descoperiți.

Acum a început un nou campionat, cu rezultate așteptate, cu surprize, cu penalty-uri acordate, unele transformate, altele ratate, toate... discutate, cu destul de mulți nervi, cu destule cartonașe galbene, cu un eliminat, cu... înregistrări pe videocasetofoane. Foarte bine ! Dar cel mai bine ar fi ca mai întîi să i se arate lui Comănescu de ce a fost eliminat de arbitrul Velea, să li se arate lui Pițurcă și Mihuț cum se execută loviturile de la 11 m, să li se demonstreze celor care au primit cartonașele galbene pentru ce le-au luat și așa mai departe. Ca buzoianul să nu mai fie eliminat, ca Pițurcă și Mihuț să nu mai rateze, ca...

E un instrument interesant videocasetofonul ! Și poate deveni și eficient în procesul educațional și de instruire al jucătorului. În primul rînd.

Laurențiu DUMITRESCU

O PROBLEMĂ DOAR APARENT MINORĂ : CRAMPOANELE

La consfătuirea arbitrilor din lotul „A", numeroși „cavaleri ai fluierului" au solicitat o mai mare atenție și preocupare a conducerilor cluburilor noastre (chiar din primul eșalon) în privința echipamentului de joc. **Și, în primul rînd, a crampoanelor.** Mulți au observat că, datorită și propriei indulgențe, se permite intrarea în teren cu echipament neregulamentar și — mai cu seamă — cu crampoane care nu îndeplinesc prevederile și pun în pericol integritatea corporală a partenerilor de joc. Secretarul F.R.F., C. Dinulescu, fost și el, cum se știe, arbitru, menționa că s-au înregistrat cazuri de meciuri internaționale în care, din cauza crampoanelor neregulamentare, era cît pe-aici ca întîlnirile să nu aibă loc. Iată de ce s-a **atras din nou atenția arbitrilor noștri să nu mai accepte nici un fel de excepție de la prevederile regulamentare privind echipamentul de joc,** cu precădere a modelului, lungimii și lățimii crampoanelor. S-a cerut „cavalerilor fluierului" să se prezinte din vreme la stadion și să verifice **și înainte de joc,** la cabine, nu numai pe teren, cu cîteva minute înainte de intrarea pe gazon, întregul echipament. Și pentru că mereu revin în discuție crampoanele, iată prevederile regulamentare privind crampoanele. Pentru cei care, eventual, nu le știau ! Deși ne vine greu să credem așa ceva...

ART. IV, PCT. 2, ALINEATUL B : **„Crampoanele montate independent pe talpă și care pot fi înlocuite vor fi din piele, cauciuc, aluminiu, plastic sau dintr-un material similar. Ele vor fi masive. Cu excepția părții care formează baza crampoanelor, care nu trebuie să iasă în afara tălpii mai mult de 6—6,35 mm. (ATENȚIE ! ACEASTA ESTE PREVEDEREA CEL MAI DES ÎNCĂLCATĂ ! n.r. sublinierea noastră), crampoanele vor fi rotunde și plate, iar diametrul lor trebuie să fie de cel puțin 12,7 mm. Dacă crampoanele sînt ascuțite, diametrul minim al fiecărei secțiuni nu trebuie să fie mai mic de 12,7 mm". (atenție ! alt punct încălcat frecvent de „inovațiile" unor jucători și antrenori !). Am înregistrat și o inițiativă** a Colegiului central, care, sperăm, se va materializa cît mai rapid : confecționarea unui „șablon" cu care arbitrii vor depista rapid „crampoanele în afara legii" (Propunerea arbitrului brașovean Tr. Moarcăș).

A trata cu neglijență regulamentara prezentare — și la capitolul echipament — a echipelor se poate solda cu cele mai grave efecte. Să nu uităm că, în partidele internaționale, nu va exista nici un fel de clemență în această privință !

Eftimie IONESCU

Ieri, pe stadionul Lujniki,

UN TEST UTIL ÎN VEDEREA PARTIDEI CU FINLANDA

● U.R.S.S. — România 2-0 (0-0), în meci amical

MOSCOVA, 7 (prin telefon). După șase ani, echipa națională a României a evoluat din nou pe marele stadion Lujniki, în compania selecționatei Uniunii Sovietice, în cadrul unui meci amical în care ambele formații au vizat în primul rînd pregătirea pentru preliminariile Campionatului mondial din Mexic. Deși a pierdut cu 2—0, echipa noastră nu s-a dovedit inferioară pe cît ar lăsa să o sugereze acest scor. Dimpotrivă, partida a fost destul de echilibrată. În repriza secundă (disputată la lumina reflectoarelor) tricolorii au avut chiar o bună perioadă de timp inițiativa. Această afirmație o susținem și prin datele din caseta tehnică, din care se vede că echipa României a șutat mai mult (din păcate nu și cu precizia necesară). Raportul de cornere reflectă de asemenea unele perioade de dominare, mai ales după pauză. Ceea ce a decis, însă, rezultatul final a fost, în primul rînd, viteza mai mare și incisivitatea superioară în acțiunile de atac ale echipei sovietice.

Referindu-ne strict la echipa noastră, scorul a fost influențat de unele greșeli în apărare, de lipsa de forță și claritate în ofensivă. Au fost preferate, de regulă, rezolvările individuale, cu șuturi de la distanță, care și-au greșit ținta. Dar trebuie să spunem că și în aceste condiții scorul putea fi mai strîns (și ar fi fost mai corect să fie așa), dacă arbitrul valida — așa cum era normal — frumosul gol al lui Cămătaru din min. 79 și nu ținea seama de eroarea colegului de la tușă, care a semnalizat un ofsaid imaginar.

Revăzînd filmul jocului, să notăm cîteva faze mai importante :

Min. 11 — pătrundere Cerenkov, blocată curajos de Moraru.

Min. 18 — șut Cămătaru, pe lingă poartă.

Min. 21 — șut Hagi, „pește".

Min. 23 — mare ocazie Coraș, de la 10 m.

Min. 30 — Blohin țîșnește și ratează.

Min. 48 — **Cerenkov șutează, Lung reușește doar să respingă și PROTASOV, prompt, reia cu capul de aproape.**

Min. 60 — Coraș nu reușește să finalizeze o ocazie bună.

Min. 70 — pătrundere rapidă Cerenkov, care trece de Lung, ieșit la blocaj, dar Ștefănescu salvează.

Min. 73 — Hagi sprintează, îl are doar pe Dasaev în față, dar Civadze îl deposedează în ultimă instanță, printr-un mare efort.

Min. 75 — „diagonală" **Blohin, preia CERENKOV nemarcat, și înscrie de la 7 metri.**

Min. 79 — înscrie Cămătaru, cu capul, un gol perfect regulamentar, anulat la semnalizarea eronată a arbitrului de tușă.

Stadion Lujniki ; teren greu, denivelat ; **timp** călduros ; **spectatori** — circa 30 000. **Șuturi :** 11—17 (pe poartă : 6—5). **Cornere :** 3—5. **Au marcat :** PROTASOV (min. 48) și CERENKOV (min. 75).

U.R.S.S. : Dasaev — Larionov, CIVADZE, Vișnevski (min. 44 Morozov), DEMIANENKO — Litovcenko, Aleinikov, Zigmantovici (min. 66 Zavarov), CERENKOV (min. 80 Belanov) — PROTASOV (min. 80 Pozdniakov), BLOHIN (min. 80 Jakubauskas).

ROMÂNIA : MORARU (min. 46 Lung) — Iorgulescu (min. 46 Iovan), ȘTEFĂNESCU, Ungureanu — Rednic, Stoica (min. 46 MATEUȚ), Bölöni, Klein (min. 80 Zare), HAGI — Coraș (min. 83 Balint), Cămătaru.

A arbitrat **Aleksandr Șuhanek;** la linie, cu greșeli, C. Nikolaevski și C. Orlovski (toți din Polonia).

Constantin FIRĂNESCU

U.E.F.A. '88 – UNELE SPERANȚE ȘI DESTULE VALORI... NEDEPISTATE

Reprezentativa de juniori „UEFA '86", creată în această primăvară, are ca obiectiv calificarea în turneul final al Campionatului european de juniori II (jucători pînă la 16 ani), urmînd a întîlni în dublu meci preliminar selecționata similară a Turciei.

În vederea atingerii acestui obiectiv, tinerii noștri jucători (născuți după 1 august 1968) au susținut o serie de meciuri internaționale, de verificare și rodare, de omogenizare, participînd între altele și la turneul „Spic de aur" din Ungaria. Reamintim în ordine cronologică toate rezultatele înregistrate de această selecționată : 1—3 și 1—2 cu U.R.S.S. (ambele în România), 2—1 cu Iugoslavia, 0—2 cu U.R.S.S., 0—3 cu selecționata Bavariei (R.F.G.), 4—3 cu Cehoslovacia (toate în Ungaria), 0—0 și 2—2 cu Polonia (ambele în deplasare). Trăgînd linie și adunînd, avem următoarea linie de clasament : 8 2 2 4 10—16. Dar, cifrele nu spun chiar totul. Victoriile în fața reprezentativelor Iugoslaviei și Cehoslovaciei, ca și cele două meciuri egale cu Polonia (realizate în finalul primei etape a pregătirilor), pledează pentru posibilitățile nevalorificate complet ale acestor tineri jucători pregătiți de antrenorii **Constantin Tilvescu** (Constanța) și **Viorel Cojocaru** (București).

Să amintim lotul folosit în Ungaria și Polonia : portari — **Fl. Tene** (Dinamo Buc.), **L. Diaconescu** (C.S.Ș. Curtea de Argeș) ; jucători de cîmp — **C. Tatu** (Brașovia), **M. Catrina** (C.S.Ș. Medgidia), **I. Szöcs** (C.S.Ș. Tg. Mureș), **B. Bucur** (Dinamo), **P. Bălan** (C.S.S. Alexandria), **I. Minea** (Steaua), **L. Moldovan** (Metalotehnica Tg. Mureș), **C. Stănici** (Pionierul Buc.), **M. Oprea** (Steaua), **Cr. Mitrică** (F.C. Olt), **Al. Aprodu** (Metalul Buc.), **V. Răducioiu** (Dinamo), **M. Cîrschi** (F.C. Argeș), **Fl. Leneschi** (C.S.Ș. Piatra Neamț), **M. Codescu** (C.S.Ș. Curtea de Argeș), dintre care Minea, Tene, Aprodu, Răducioiu și Szöcs sînt cei care s-au evidențiat în mod deosebit.

O serie de amănunte privind evoluția acestei echipe ca și perspectivele ei ni le-a oferit fostul internațional **Valeriu Călinoiu**, cel care a urmărit din partea F.R. Fotbal toate acțiunile acestor tineri tricolori : „Selecționata noastră a făcut cîteva jocuri de bună calitate și are în componența sa juniori despre care se va mai vorbi datorită talentului, dar și a dorinței lor de afirmare. Desigur, rezultatele au fost serios marcate de lipsa de experiență internațională și competițională a copiilor, pentru că sînt copii de 15—16 ani, deficitari pe unele posturi, cum ar fi cele de fundași laterali și extreme. A contat destul în stabilirea rezultatelor și gabaritul lor, mult mai redus decît al majorității echipelor cu care s-au întrecut. Timpul foarte scurt de pregătire și de adaptare la cerințele unor turnee internaționale, cu jocuri disputate din două în două zile, cu condiții diferite față de cele de acasă, au impietat și ele asupra jocului de ansamblu. Contactele mai dese cu echipe de aceeași vîrstă de peste hotare vor contribui, desigur, la cîștigarea experienței atît de necesară pentru o echipă care țintește calificarea printre cele mai bune din Europa. **Cred însă că nu s-au depistat** toate valorile acestui «contingent» de jucători, existente în țară. După cum s-a văzut, au lipsit — sper că doar deocamdată — juniori din Hunedoara, Constanța, Bacău, Arad, Timișoara, centre tradiționale în creșterea tinerilor fotbaliști. Pe scurt, muncindu-se cel puțin cu aceeași rîvnă și în continuare, selecționata noastră va putea trece cu bine hopul preliminariilor".

Mircea TUDORAN

ȘTIRI ● ȘTIRI

PROGRAMUL MECIURILOR DIN CAPITALĂ (duminică 11 august)

DIVIZIA „A"

DINAMO BUCUREȘTI — „U" CLUJ-NAPOCA (stadion Dinamo), ora 18.

RAPID — PETROLUL (stadion Giulești), ora 18.

DIVIZIA „B"

MECANICA FINĂ-STEAUA — I.P.A. ALUMINIU SLATINA (teren Mecanică fină) ora 11.

I.C.S.I.M. — A.S. DROBETA TR. SEVERIN (teren ICSIM), ora 11.

● **CONDUCEREA CLUBULUI F. C. BIHOR** ne informează că după prima etapă a campionatului, antrenorul Victor Stănculescu a părăsit echipa fără explicații și motive plauzibile. În fața acestei situații, pînă la rezolvarea problemei, conducerea tehnică a echipei a fost încredințată lui Gh. Dărăban, care va fi ajutat de jucătorul I. Marin și de prof. Al. Muta.

„CUPA ARMĂTURA", LA ZALĂU. F.C. Maramureș — Înfrățirea Oradea 2—1 (0—0), Armătura — Olimpia Satu Mare 1—1 (1—1), Armătura — Înfrățirea 2—1 (1—1), Olimpia — F.C. Maramureș 1—2 (0—2), Olimpia — Înfrățirea 2—0 (1—0), Armătura — F.C. Maramureș 4—2 (2—2). Turneul a fost cîștigat de echipa locală Armătura. (**I. Domuța**-coresp.).

„MEMORIALUL ȘTEFAN FILOTE", LA BRĂILA : F. C. Progresul — A.S. Mizil 4—0, Politehnica Iași — Dunărea C.S.U. Galați 2—0, Dunărea C.S.U. — A.S. Mizil 2—1, F. C. Progresul — Politehnica 3—2. Competiția a fost cîștigată de F. C. Progresul. (**M. Iorga**-coresp.).

START ÎN EDIȚIA A III-a A „TROFEULUI FAIR-PLAY SPORTUL"

Un cartonaș roșu decide asupra lanternei... roșii

O dată cu prima etapă a Diviziei „A" a luat startul și competiția sportivității celor 18 participante la întrecerile primului eșalon, o competiție devenită tradițională și dotată **cu „Trofeul fair-play Sportul".** Ne aflăm la startul ediției a III-a, pînă în prezent acest invidiat trofeu a revenit echipelor **Dinamo, F. C. Olt** și **A.S.A. Tg. Mureș,** ultimele două încheind la egalitate ediția de campionat 1984—85. Regulamentul acestei competiții este cunoscut, fiecare divizionară se aliniază la start cu o zestre de 300 de puncte, din acest total urmînd să se scadă cîte 5 puncte pentru fiecare cartonaș galben, cîte 10 puncte pentru fiecare cartonaș roșu, cîte 5 puncte pentru fiecare etapă în plus începînd cu două etape de suspendare.

Ce ne-a oferit etapa de debut a actualei ediții ? O „recoltă" pe care am fi dorit-o, evident, mult mai săracă. S-au acordat **23** de cartonașe galbene și **unul** roșu (buzoianul **Comănescu).** Spre meritul lor, învingătoarele ultimei ediții, **F. C. Olt** și **A.S.A. Tg. Mureș,** au rămas pe pozițiile pe care au încheiat întrecerea campionatului 1984—85, avînd după primele 90 de minute imaculată rubrica cartonașelor, deși s-au văzut în situația de a pierde pe teren propriu un punct și, respectiv, două puncte. Au privit însă demn, cu sportivitate aceste insuccese, iar pe teren au dat dovadă de fair-play și au folosit numai mijloacele corecte de joc. Tot fără cartonaș a încheiat prima secvență a actualei stagiuni și echipa **F.C.M. Brașov.** Restul divizionarelor „A" și-au trecut în cont unul sau două cartonașe galbene, recordul deținîndu-l formația **Gloria Buzău,** cu două cartonașe galbene și unul roșu, fapt ce i-a adus o reducere de 20 de puncte, devenind astfel prima „lanternă" a acestei competiții.

Dar iată cum se prezintă situația în **„Trofeul fair-play Sportul"** după prima etapă.

		G*	R	
1—3.	ASA Tg. M.	—	—	300 p
	FC Olt	—	—	300 p
	FCM Bv.	—	—	300 p
4—10.	Chimia	1	—	295 p
	F.C. Argeș	1	—	295 p
	FC Bihor	1	—	295 p
	Rapid	1	—	295 p
	Sportul stud.	1	—	295 p
	„U" Cj.-N.	1	—	295 p
	Vict. Buc.	1	—	295 p
11—17.	Corvinul	2	—	290 p
	Dinamo	2	—	290 p
	Petrolul	2	—	290 p
	„Poli" Tim.	2	—	290 p
	SC Bacău	2	—	290 p
	Steaua	2	—	290 p
	Univ. Cv.	2	—	290 p
18.	Gloria	2	1	280 p

*) G = cartonașe galbene ; R = roșii ; a treia coloană = punctajul.